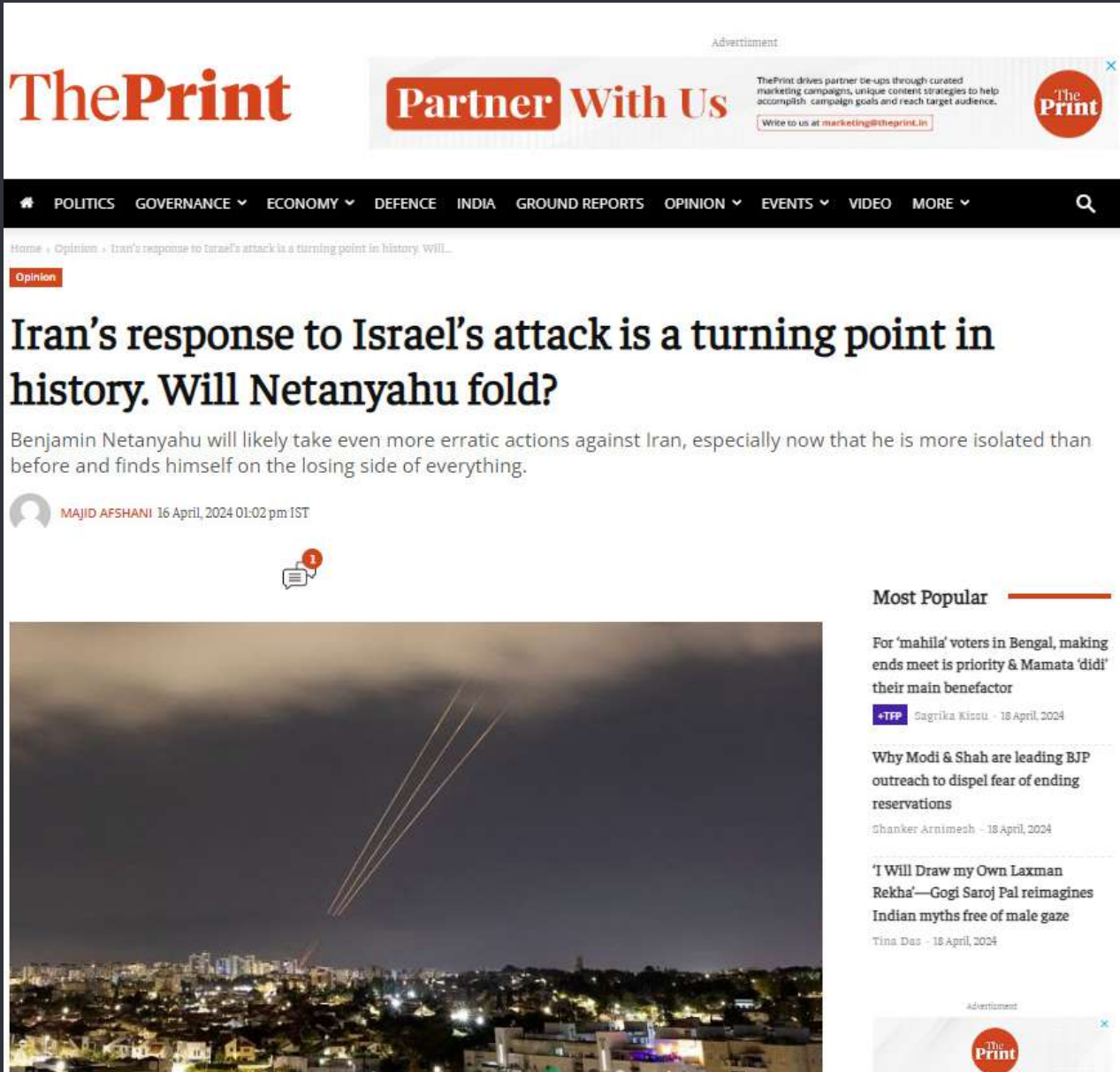


## با پاسخ ایران تاریخ ورق خورد آیا نتانیاهاو کنار می کشد؟



در مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری برگزار شد

نشست تنظیم‌گران برای توسعه همکاری‌ها

حق حاکمیت دیجیتال، چیستی و چرایی؟

## فهرست

### معرفی

۰۱ | اندیشکده حکمرانی شریف

### گزارش سالیانه

۰۲ | گزارش سالیانه اندیشکده حکمرانی شریف منتشر شد

### جلسات سیاستگذاری

۰۳ | نشست تنظیم‌گران برای توسعه همکاری‌ها

### مقاله علمی

۰۴ | نظام مشاوره سیاستی ایران: تحدید سیاسی و توسعه فناورانه

### یادداشت

۰۵ | مجید افشانی با پاسخ ایران تاریخ ورق خورد. آیا نتانیاهو کنار می‌کشد؟

۰۶ | علی صالحیان بحران غزه فرصتی برای بازیگران منطقه‌ای است

۰۷ | علی سعد حق حاکمیت دیجیتال، چیستی و چرایی؟

۰۸ | امیرحسین عباسپور چشم‌های بسته شاخص‌ها

### گفتگوهای بین‌الملل حکمرانی

۰۹ | حرکت چین از تولید کالاهای مصرفی به کالاهای پیچیده، موفقیت در تولید خودروهایی برقی

### نشریه

۱۰ | شانزدهمین شماره فصلنامه «تنظیم‌گفتار» منتشر شد





## اندیشکده حکمرانی شریف

اندیشکده حکمرانی شریف در ادامه سنت ورود دانشگاه صنعتی شریف به عرصه علوم اجتماعی-انسانی که از ابتدای دهه هشتاد شمسی آغاز شده بود، در سال ۱۳۹۴ به همت جمعی از اعضای هیات علمی و دانش آموختگان دانشگاه و بامحوریت مرحوم دکتر روستا آزاد و حمایت‌های دکتر سهراب‌پور (روسای اسبق دانشگاه) بعنوان یک اندیشکده دانشگاهی مستقل (به شماره ثبت ۳۸۳۴۲) و باهدف ایجاد ارتباط بین دانشگاه و عرصه حکمرانی و سیاستگذاری عمومی کشور تشکیل گردید.

با نگاهی کلی بر قریب هشت سال فعالیت این اندیشکده می‌توان اذعان کرد که این نهاد با بکارگیری جمع قابل توجهی از اساتید و فارغ‌التحصیلان دانشگاه و سایر دانشگاه‌های برتر کشور و جهان، سعی در نهادینه‌سازی مشارکت فعال نخبگان در عرصه سیاستگذاری و ارتقای شاخص‌های حکمرانی کشور عزیزمان داشته است. در این میان موفقیت نسبی در طرح ایده‌های متعدد نوآورانه سیاستی در سطوح عمومی و نخبگانی جامعه؛ نقش محوری در رایج‌سازی و تصویب چندین سند سیاستی، قانونی و مقرراتی ملی در شوراهای عالی، مجلس شورای اسلامی و نهادهای تنظیم‌گر ملی؛ پیشروانی چندین تحول ساختاری و نهادی؛ توسعه ارتباطات بین‌المللی نخبگانی و اندیشکده‌ای؛ و مجموعاً الگوسازی و الهام‌بخشی در توسعه و تکثیر نهادهای مشاوره سیاستی مدرن و نسل جدید اندیشکده‌های دانشگاهی در کشور از جمله اثرات راهبردی تشکیل این مجموعه بوده است.



# گزارش سالیانه اندیشکده حکمرانی شریف منتشر شد

مجموعه اقدامات و فعالیت‌های اندیشکده حکمرانی شریف در سال ۱۴۰۲ در قالب گزارش سالیانه منتشر شد.

- این گزارش شامل اقدامات اندیشکده در حوزه‌های
  - نظام تنظیم‌گری در ایران
  - داشبورد رصد مدیران
  - دیپلماسی نخبگانی ایران-سازمان‌های بین‌المللی
  - اصلاح ساختار شوراهای عالی و نهادهای فراقوه‌ای
  - چارچوب نظام مسئولیت‌پلتفرمی در ایران
  - نظام مشاوره سیاستی (حلقه حکمرانی دیجیتال)
- و... است که در ۱۳۵ صفحه منتشر شده است.

برای دریافت فایل گزارش سالیانه اندیشکده حکمرانی شریف بر روی لینک زیر کلیک کنید:

[B2n.ir/f05983](https://B2n.ir/f05983)





## در مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری برگزار شد نشست تنظیم‌گران برای توسعه همکاری‌ها

برخی موارد با قوای مختلف دچار چالش می‌شوند و همین که دولت به سمت اصلاح ارتباط خود با این نهادها رفته اقدام بسیار خوبی است. وی به تاریخ گذشته بودن برخی قوانین در حوزه تنظیم‌گری در کشور اشاره کرد و گفت: باید به سمت تنظیم‌گری با ابزارها و سبک‌های مدرن برویم و از سوی دیگر باید توجه داشته باشیم که نهادهای تنظیم‌گر در کشور در برخی موارد از پشتوانه حقوقی کافی برخوردار نیستند.

امامیان در سخنان خود به تأکید نهادهای تنظیم‌گر بر داشتن استقلال کامل اشاره کرد و ادامه داد: یکی دیگر از خلأهای موجود در عملکرد نهادهای تنظیم‌گر نداشتن ابزارهای تنبیهی است و در عین حال نباید شاهد شکل‌گیری نهادهای تنظیم‌گر نوظهور هم در مجموعه حاکمیت باشیم.

به گفته این کارشناس حوزه تنظیم‌گری در برخی موارد نهادهای تنظیم‌گر با زیاده خواهی بخش خصوصی نیز مواجه هستند و در شرایط کنونی این سوال مطرح است که چه راهکارهایی برای بهبود ساختاری و نهادی تنظیم‌گرها وجود دارد.

برای مطالعه متن کامل خبر بر روی لینک زیر کلیک کنید:

<https://css.iripo.ir/Zenf>

روز دوشنبه، ۲۱ اسفند ماه، نشست با عنوان "بررسی مسائل و چالش‌های سازمان‌های تنظیم‌گر" به همت اندیشکده حکمرانی شریف در مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری با حضور نمایندگان همین نهادها برگزار شد و در طول این جلسه موضوعاتی در مورد مشکلات و چالش‌های این نهادها در اعمال حاکمیت در حوزه مسئولیت‌های سازمانی آنها مطرح شد.

دکتر مصطفی زمانیان، رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک و دبیر این نشست، با اشاره به اینکه مسئله نهادهای تنظیم‌گر و مناسباتشان در دولت یکی از مواردی است که باید مورد توجه قرار گیرد، گفت: ما به دنبال چابک‌سازی دولت و تسهیل روند تصمیم‌گیری با هدف افزایش اثربخشی هستیم و در این مسیر باید به سمت نسبت‌یابی نهادهای مشورتی با دولت گام برداریم.

**بی‌طرفی یکی از اصلی‌ترین خصوصیت‌های نهادهای تنظیم‌گر**

دکتر امامیان، از اندیشکده حکمرانی شریف، با بیان اینکه دستگاه‌ها و نهادها باید از فرصت‌های موجود به خصوص در موضوع نهادهای تنظیم‌گر استفاده کنند در این نشست تأکید کرد: نهادهای تنظیم‌گر در

# نظام مشاوره سیاستی ایران: تحدید سیاسی و توسعه فناورانه

## The Iranian Policy Advisory System: Contained Politicization and Emerging Technicization

<http://doi.org/10.1111/1467-8500.12628>

■ عمده ادبیات نظام‌های مشاوره سیاستی، به بررسی این نهادها در دوگانه نظام‌های سیاسی لیبرال دموکراسی غربی و رژیم‌های اقتدارگرا پرداخته است. از این رو این مقاله سعی بر استفاده از این چارچوب علمی در توصیف نظام مشاوره سیاستی متمایز ایرانی دارد.

■ مبتنی بر مطالعه ۱۶ نهاد منتخب از ۱۵۹ نهاد مشاوره سیاستی بعد از انقلاب؛ این مقاله ۴ دوران متمایز را در تطور نظام مشاوره سیاستی ایران معرفی کرده است: نهادینه شدگی بروکراتیک؛ سیاسی شدگی گذرا؛ تمرکززدایی نسبی؛ و جهت‌گیری فناورانه.

■ علی‌رغم توسعه نهادی و کمی اتفاق افتاده این مقاله معتقد است نظام مشاوره سیاستی ایران به واسطه ضعف سنت‌ها و نهادهای سیاسی همچنان از بعد سیاسی توسعه نیافته و غیرموثر باقی مانده است. با این وجود سرریز توان فنی و بلوغ اکوسیستم نوآوری کشور، زمینه توسعه فناورانه این نظام را فراهم کرده است.

■ براساس توصیه‌های این مقاله برای ارتقای کیفیت سیاست‌ها و اداره بخش عمومی، سیاست‌گذاران باید از توسعه یک نظام مشاوره سیاستی متنوع و موثر حمایت نمایند.

■ یک سیستم مشاوره سیاستی توسعه یافته از این منظر، نه تنها شامل نهادهای مشاوره فنی و تکنوکراتیک می‌شود، بلکه متشکل از نهادهای مشاوره سیاسی نیز هست که در لایه سیاستمداران توصیه‌های سیاستی متناسب را تولید و ترویج می‌کند.

جهت مطالعه متن کامل یادداشت بروی لینک زیر کلیک کنید:

[https://gptt.ir/uploads/AJPA\\_Iran\\_PAS\\_Paper\\_1.pdf](https://gptt.ir/uploads/AJPA_Iran_PAS_Paper_1.pdf)

Received: 19 February 2023 | Revised: 16 January 2024 | Accepted: 18 January 2024  
DOI: 10.1111/1467-8500.12628

RESEARCH ARTICLE

WILEY

### The Iranian policy advisory system: Contained politicisation and emerging technicisation

Seyed Mohamad Sadegh Emamian<sup>1</sup> | Reza Bagheripour<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>School of Management, Science and Technology, AmirKabir University of Technology (Tehran Polytechnic), Tehran, Iran

<sup>2</sup>Governance and Policy Thinktank (GPTT), Sharif University of Technology, Tehran, Iran

<sup>3</sup>Faculty of Law and Political Science, University of Tehran, Tehran, Iran

#### Correspondence

Seyed Mohamad Sadegh Emamian, IA/ISAA, Margaretenstrasse, 1050, Vienna, Austria.  
Email: Seyed.Emamian@Sharif.Edu

#### Abstract

A lot of literature on policy advisory systems (PASs) is based on Western liberal democracies, with scant attention paid to policymaking systems in authoritarian regimes. This paper examines the Iran's PAS and how it has changed between 1989 and 2023. The paper documents four distinctive phases in Iran's PAS: in-house 'institutionalisation', transitional 'politicisation', technocratic 'externalisation', and 'technicisation'. We examine 16 representative advisory organisations (1989–2023) and show that while the Iranian PAS is well institutionalised and increasingly becoming externalised, there is still a tradition of centralisation and limited bureaucratic openness. Further, Iran's PAS has become less political due to constitutional preferences preventing advisory organisations from dealing with politically sensitive issues, as well as the decline of political party traditions and institutions. Finally, the paper concludes with a discussion of the emerging 'technicisation' of Iran's PAS, indicating an expansion of and reliance on technology-assisted tools and instruments by advisory organisations.

#### KEYWORDS

externalisation, policy advisory system, politicisation, technicisation

■ مقاله ISI دکتر سید محمدصادق امامیان عضو هیات علمی دانشگاه امیرکبیر و رضا باقری‌پور، به ترتیب هم‌بنیانگذار و پژوهشگر اندیشکده حکمرانی شریف، در مجله استرالیایی اداره عمومی AJPA Australian Journal of Public Administration بار تبه علمی Q1 به چاپ رسید.

Advertisement

**ThePrint** Partner With Us

ThePrint drives partner tie-ups through curated marketing campaigns, unique content strategies to help accomplish campaign goals and reach target audience.  
Write to us at [marketing@theprint.in](mailto:marketing@theprint.in)


Home » Opinion » Iran's response to Israel's attack is a turning point in history. Will...

Opinion

## Iran's response to Israel's attack is a turning point in history. Will Netanyahu fold?

Benjamin Netanyahu will likely take even more erratic actions against Iran, especially now that he is more isolated than before and finds himself on the losing side of everything.

MAJID AFSHANI 16 April, 2024 01:02 pm IST



An anti-missile system operates after Iran

**Most Popular**

For 'mahila' voters in Bengal, making ends meet is priority & Mamata 'didi' their main benefactor  
+TP Sagrika Kisku - 18 April, 2024

Why Modi & Shah are leading BJP outreach to dispel fear of ending reservations  
Shanker Arnimesh - 18 April, 2024

'I Will Draw my Own Laxman Rekha'—Gogi Saroj Pal reimagines Indian myths free of male gaze  
Tina Das - 18 April, 2024

# با پاسخ ایران تاریخ ورق خورد آیا نتانیاهاو کنار می کشد؟

مجید افشانی  
مدیر گروه بین الملل اندیشکده حکمرانی شریف

- جنون تحلیل پذیر نیست. شاید یک دیوانه بخواهد رؤیای حمله به ایران سکانس پایانی زندگی اش باشد.
- جنگ روایت ها تازه آغاز شده است. غرب موفقیت نظامی ایران را پیش پا افتاده جلوه می دهد، هم زمان ایران را یک تهدید بزرگ معرفی می کند.
- ایران از حق ذاتی دفاع مشروع در برابر تجاوز، بر اساس ماده ۵۱ منشور ملل متحد استفاده کرده است.
- برخلاف رژیم کودک کش اسرائیل، ایران مسئولانه انتقام خود را به مراکز نظامی محدود کرد.
- مشخص شد تهران بلوف نمی زند و با دست برتر، غرور یک تمدن چند هزار ساله را حفظ می کند.

برای مطالعه متن کامل یادداشت بر روی لینک زیر کلیک کنید:

[B2n.ir/m09367](https://B2n.ir/m09367)

## بررسی نقش و محدودیت قدرت‌های بزرگ در بحران غزه

# بحران غزه فرصتی برای بازیگران منطقه‌ای است

رامی‌توان به‌عنوان عامل مهمی در نوع رفتار و سیاستگذاری‌های آمریکا تلقی کرد، لذا برای آمریکای بایدن، عدم گسترش بحرانی دیگر در منطقه غرب آسیا بعد از بحران اوکراین، آن هم در وضعیتی که اولویت راهبردی اول آمریکا مهار چین در شرق آسیاست، ضروری است. وضعیت اسفناک انسانی و جنایات بی‌شمار رژیم صهیونیستی فشار عمومی زیادی بر آمریکا در جهان و حتی در داخل خود آمریکا ایجاد کرده است. دولت دست راستی رژیم و نخست‌وزیری مثل نتانیاهو، امکان توافقی حتی صوری حول راهکار ۲ دولتی و شناسایی دولت فلسطین توسط رژیم صهیونیستی در قبال ادامه پروژه عادی‌سازی و دست‌آوردسازی برای انتخابات را بسیار سخت کرده است. از طرفی نیاز به حامیان مالی نزدیک به رژیم صهیونیستی در سال انتخابات، وضعیت را بیش از پیش برای بایدن و تیمش دشوار کرده است. به‌ویژه با حضور رقیبی مانند ترامپ در انتخابات و جامعه بیش از پیش قطبی شده که آزادی عمل دولت فعلی آمریکا را محدود ساخته است. با توجه به تمامی موارد فوق، می‌تواند آمریکا را بازیگری در تقلا به پایان رساندن بحران و در وهله بعدی سپردن مسائل منطقه به متحدان خودش در منطقه با نوعی از طراحی، درک کرد.

### چین

چین به‌عنوان یکی از اصلی‌ترین شرکای تجاری و سرمایه‌گذار در کشورهای منطقه و خریدار انرژی منطقه، متأثر و موثر در رخدادهای منطقه غرب آسیا و به صورت مشخص بعد از هفت اکتبر و عملیات طوفان الاقصی بوده است. در فهم سیاست چین این موضوع امری اساسی است که اولویت این کشور حداقل در غرب آسیا، سود اقتصادی و تجاری است. لذا به نظر می‌رسد اصلی‌ترین مساله آن نیز کاهش تنش و برهم خوردن جریان‌های تجاری و انرژی در منطقه باشد. از طرفی تمایل و ظرفیتی امنیتی برای بازیگری بیش از کنشگری جانبی در تحولات ندارد. هرچند اگر شرایط مانند توافق ایران و عربستان برای میانجیگری موجود باشد، حتماً از این امتیاز استقبال خواهد کرد. از طرفی پکن معتقد است کنشگری بیش از سطح فعلی می‌تواند باعث برانگیختن ایالت متحده و دامن خوردن به انگاره تلاش چین برای جایگزینی آمریکا شود. لذا حداقل در منطقه غرب آسیا در پی مشارکت محسوس در ترتیبات امنیتی سیاسی نیست.

برای مطالعه متن کامل یادداشت بر روی لینک زیر کلیک کنید:

<http://fdn.ir/page/250210/>



### علی صالحیان

بزهشگر ارشد اندیشکده حکمرانی شریف

در بررسی تحولات پدیده‌های روابط بین‌المللی یکی از موضوعاتی که می‌تواند تاثیر قابل توجهی بر نوع پیشرفت روند اتفاقات داشته باشد، نقش قدرت‌های بزرگ و ابرقدرت‌ها در این رخدادهاست. با گذشت حدود شش ماه از عملیات طوفان الاقصی و عملیات رژیم صهیونیستی در باریکه غزه، بررسی سیاست‌های قدرت‌های بزرگ می‌تواند به ترسیم تصویری برای آینده منطقه و نوع برنامه‌ریزی بازیگران دیگر با توجه به این متغیر کمک کند. در ضمن این بررسی می‌تواند باعث ایجاد برداشتی نسبت به وضعیت سیاست‌های قدرت‌های بزرگ به صورت عمومی و کلی شود که احتمالاً در سایر مصادیق هم قابل استفاده باشد. با توجه به تعریف قدرت بزرگ به‌عنوان کنشگر مستقلی که توانایی و ظرفیت اعمال نفوذ در مقیاس جهانی را دارد، به بررسی سیاست‌های آمریکا، چین، روسیه و اتحادیه اروپا در بحران غزه می‌پردازیم. البته این نکته را بایستی مد نظر داشت که با توجه به سرعت تحولات و اتفاقات در منطقه، موارد بررسی شده احتمال تغییر در روندهای آتی را دارند.

### آمریکا

ایالات متحده با حدود ۳۰ هزار نیروی نظامی (طبق آمار وزارت دفاع آمریکا) و تعدد پایگاه‌هایش، بیشترین اهرم نظامی و عملیاتی در سطح قدرت‌های بزرگ را در منطقه دارد. با توجه به روابط استراتژیک این کشور با رژیم صهیونیستی، واشنگتن از اولین روز شروع این بحران، حمایت همه‌جانبه تسلیحاتی، اطلاعاتی، سیاسی و دیپلماتیک را از تل‌آویو انجام داده است. به صورت کلی در سال منتهی به انتخابات، رقابت‌های حزبی



# حق حاکمیت دیجیتال، چیستی و چرایی؟

علی سعد

مدیر اندیشکده حکمرانی شریف

## افشاگری اسنودن، شوک جدی به اروپا

افشای اسناد طبقه بندی شده آمریکا توسط ادوارد اسنودن، یک نقطه عطف در پیگیری حق حاکمیت دیجیتال برای کشورهای ایجاد کرد. زمزمه‌ها و شایعاتی که پیشتر با احتمالات مطرح شده بود، با افشای اسناد توسط اسنودن رنگ واقعیت به خود گرفت و اهمیت پیگیری حق حاکمیت دیجیتال را به رخ کشید.

بیشتر از همه، اروپایی‌ها به دلیل همراهی کم سابقه با شرکت‌های آمریکایی از این منظر دچار نگرانی شدند و تلاش کردند رویکرد خود را در قبال حق حاکمیت دیجیتال به روزسانی کنند.

استونی اولین کشور جهان بود که «سفارتخانه داده» را در لوکزامبورگ تأسیس کرده است که در آن از همه داده‌های ملی سرورهای خود بک آپ تهیه می‌کند. این کار هم نیازهای ذخیره سازی داده و هم نیازهایی که برای رسیدن به حق حاکمیت دیجیتال دارد را برآورده می‌کرد و از ذخیره سازی آنها بر روی پلتفرم‌های آمریکایی جلوگیری می‌کرد.

**برای مطالعه متن کامل یادداشت بر روی لینک زیر کلیک کنید:**

[isna.ir/xdOSKc](http://isna.ir/xdOSKc)

مرور ادبیات این حوزه نشان از عدم وجود برداشت واحد از این مفهوم در ذهن سیاستگذاران کشورهای مختلف است. این عدم تطبیق، منجر به رویکردهای مختلف برای اعمال آن شده است. شدت و ضعف اعمال سیاست و از سوی دیگر عدم جامعیت اتخاذ این سیاست‌ها می‌تواند به ایجاد مشکلاتی در زیست بوم دیجیتال منجر شود.

در سال ۲۰۲۴ و پس از بیش از یک دهه تلاش برای گرفتن حق حاکمیت دیجیتال از سوی نهادهای مدنی، دولت‌ها و کاربران اینترنت این مفهوم نسبتاً شناخته‌تر شده و مقالات علمی مختلفی در این باب نوشته شده است. یکی از اولین تلاش‌های رسمی در این زمینه در کشور فرانسه در سال ۲۰۱۴ به انجام رسید که شورای ملی دیجیتال فرانسه در گزارش خود پیشنهاد کرد حق حاکمیت دیجیتال نقش مهمی در حاکمیت ملی دارد. این مسأله زمانی مطرح شد که به تازگی شاهد تأثیر فزاینده GAFGA یعنی شرکت‌های گوگل، اپل، فیس‌بوک و آمازون در حوزه اقتصاد ملی کشورها بودیم.

رویه پلتفرم‌های خیلی بزرگ آنلاین در سال‌های اخیر به این صورت بوده که در ازای دریافت اطلاعات شخصی کاربران به آنها خدمات با کیفیت ارائه می‌دادند؛ اما هیچ یک از کاربران و دولت‌ها از اینکه این اطلاعات چگونه و با چه قیمتی به فروش می‌رفته یا با چه هدفی استفاده می‌شده، اطلاعی نداشتند.

خبرگزاری دانشجویان ایران - ایسنا

امیر خوب، مفید و امید بخش بود، کینه بر سر نداشت

English العربية فارسی

۲۴ ایسنا

صفحه اصلی | دانشگاه علم و فناوری | سیاسی | فرهنگی و هنری | اقتصادی | اجتماعی | جهان ورزشی | استان‌ها | عکس | ویدئو | گرافیک | صوت | بازار | پیشرفت | زندگی | ایسنا

سربیس اقتصادی | اقتصاد کلان | تولید و تجارت | انرژی | عمران و اشتغال | ارتباطات و فناوری اطلاعات

دوشنبه ۲۰ فروردین ۱۴۰۳ - ۱۱:۲۱ GMT 09:01

کد خبر: 1403012009984

دسته‌بندی: ارتباطات و فناوری اطلاعات

### حق حاکمیت دیجیتال، چیستی و چرایی؟

حق حاکمیت دیجیتال (Digital Sovereignty) از مفاهیمی است که در چند سال اخیر مورد توجه سیاستگذاران حوزه دیجیتال در جهان قرار گرفته است. بیشتر این کلیدواژه یا مفاهیمی نزدیک به آن بیشتر توسط دولت‌مردان کشورهای جنوب (Global South) در واکنش به گسترش تکنولوژی‌های دیجیتال و فضای مجازی مطرح می‌شد ولی اثرات منحول کننده به گونه‌ای بود که امروز جمع کثیری از کشورهای جهان عودت حق حاکمیت دیجیتال خود را مطالبه می‌کنند.

علی سعد - مدیر اندیشکده حکمرانی شریف - با بیان این مطلب در یادداشتی که در اختیار ایسنا قرار داده شده است، اظهار کرد: «مرور ادبیات این حوزه نشان از عدم وجود برداشت واحد از این مفهوم در ذهن سیاستگذاران کشورهای مختلف است. این عدم تطبیق، منجر به رویکردهای مختلف برای اعمال آن شده است. شدت و ضعف

# چشم‌های بسته شاخص‌ها

امیرحسین عباسپور  
پژوهشگر اندیشکده حکمرانی شریف

اداره‌کنندگان جوامع ارائه‌کنند؛ مانند هر نوع شیوه ارزیابی دیگری، نقدهای جدی و اساسی به شاخص‌های حکمرانی خوب بانک جهانی وارد است که در ادامه به آن می‌پردازیم.

## نظرسنجی و آینه واقعیت

بانک جهانی برای ارزیابی کشورها از ۶ شاخص اصلی (کیفیت تنظیم‌گری، کنترل فساد، حاکمیت قانون، حق پاسخگویی و اظهار نظر، اثربخشی دولت و ثبات سیاسی و نبود خشونت و تروریسم) استفاده کرده است؛ که برای اندازه‌گیری این ۶ مولفه از حدود ۲۰۰ زیرشاخص استفاده می‌شود. بسیاری از زیرشاخص‌های اندازه‌گیری شده توسط نهادهایی خارج از بانک جهانی (۳۵ نهاد و موسسه) صورت گرفته و همه آمارها و نمرات کشورها در این نظرسنجی‌ها قابل دسترس است.

برای مطالعه متن کامل یادداشت بر روی لینک زیر کلیک کنید:

<https://irna.ir/xjQfkC>

ارزیابی و امتیاز دادن به افراد یا نهادها، همیشه به دلیل ذینفعان متعدد و تعارض‌هایی که ایجاد می‌کند، محل اختلاف و چالش‌های سیاسی و رسانه‌ای گوناگون بوده است. دولت‌ها تمایل دارند به آمارهایی که نشان از عملکرد مثبت حاکمیت است توجه کنند اما واقعیت، همچون «فیل مولانا» است که هر رسانه یا تحلیل‌گیری بخشی از همه ماجرا را درک و تعریف می‌کند.

همچنین اگر سوگیری‌های سیاسی و غرض‌ورزی‌های شخصی نیز لحاظ شود، گاهی قضاوت‌هایی خلاف واقع از عملکرد حکمرانان و مدیران کشور صورت می‌گیرد. در این راستا ارزیابی نقاط قوت و ضعف نظام جمهوری اسلامی ایران همیشه با چالش «انصاف» مواجه است. در واقع نقد منصفانه و دلسوزانه دولت‌ها حلقه مفقوده کارشناسان داخل یا خارج از حاکمیت بوده است.

شاخص‌های حکمرانی جهانی (Worldwide Governance Indicators - WGI) که هر سال برای همه کشورهای جهان مورد سنجش قرار می‌گیرد، می‌تواند نگاه کلی نسبت به وضعیت کشورها و مقایسه آنان به مردم و

در دومین وینار از مجموعه گفتگوهای بین المللی حکمرانی در سال ۲۰۲۴ مطرح شد:

## حرکت چین از تولید کالاهای مصرفی به کالاهای پیچیده، موفقیت در تولید خودروهای برقی

هوآندانگ:

**حرکت چین از تولید کالاهای مصرفی به کالاهای پیچیده، موفقیت در تولید خودروهای برقی**

■ با توجه به تجربه جنگ اوکراین و پیشرفت های چین در حوزه های متفاوت مانند باتری و برخی حوزه های نظامی، تغییر در جهانی شدن در دستور کار حداقل کشورهای غربی قرار گرفته است. بدیلی که در حال اتخاذ است، همکاری با کشورهای دوست (friend shoring) است. مبنای این دوست و دشمنی و ارتباطات هم به جای سود و زیان اقتصادی، تهدید سیاسی است.

■ آمریکا پس از جنگ جهانی دوم تنها با دورقیب اقتصادی مواجه شده است، ژاپن در دهه هشتاد و چین در دهه های اخیر. با این تفاوت که جمعیت چین ده برابر ژاپن است.

■ بارزترین نماد مدرن سازی صنایع و پیگیری راهبردهایی مثل برنامه ساخت چین ۲۰۲۵، تولید خودروهای برقی است. تولید کالایی که در دسته بالاتر ارزشی قرار دارد و برای نخستین بار اتفاق می افتد.

■ چین وابستگی محسوسی نسبت به مواد خام و زنجیره کالای جهانی دارد. ایجاد چرخه کالایی در جنوب جهانی به نفع چین خواهد بود.

■ ایده چین در مورد جهانی شدن حاوی سه مسئله است: گسترش منافع جهانی شدن با صنعتی شدن کشورها، تقویت انسجام حول ایده های مشترک بجای اتحادهای سنتی، احترام به حاکمیت فرهنگی کشورها و همزیستی مسالمت آمیز

علی صالحیان:

**اعمال سیاست ریسک زدایی فارغ از نتیجه انتخابات آمریکا قطعی است، تفاوت در تاکتیک ها خواهد بود.**





## شانزدهمین شماره فصلنامه «تنظیم گفتار» منتشر شد

برای دریافت فایل فصلنامه تنظیم گفتار بر روی لینک زیر کلیک کنید:

[B2n.ir/f31828](http://B2n.ir/f31828)

# آندیشکده حکمرانی شریف

آدرس: تهران، خیابان آزادی، بعد از مسجد دانشگاه شریف، پلاک ۲، طبقه ۴

[WWW.GPTT.IR](http://WWW.GPTT.IR)